



ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр. Пещера, ул. „Дойранска епопея“ №17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана чрез ПРЯКО ДОГОВАРЯНЕ за възлагане на Доставка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 13, във връзка с чл. 182, ал.1, т.2 от Закона за обществени поръчки - ЗОП с предмет: „Доставка на консумативи и части и осъществяване на услуги по извършване на ремонт и поддръжка на служебни леки и товарни автомобили на Община Пещера “.

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.1.1) КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от 100 точки и се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

I.1.2) П1 – „ЦЕНА“ се изчислява по формулата: $П1 = П1.1 + П1.2$, и е с максимална стойност от **50 ТОЧКИ**.

т.1 П1.1 – „ПРОЦЕНТ ОТСТЪПКА ОТ ПРОДАЖНАТА ЦЕНА НА КОНСУМАТИВИ И ЧАСТИ“, която е с максимална стойност от **30 ТОЧКИ** и се изчислява по формулата: $П1.1 = (П1.1.1/П1.1.2) \times 30$, където П1.1.1 – *(предложен ПРОЦЕНТ ОТСТЪПКА ОТ ПРОДАЖНАТА ЦЕНА НА КОНСУМАТИВИ И ЧАСТИ на съответния разглеждан участник)* и П1.1.2 – *(най-високо предложен ПРОЦЕНТ ОТСТЪПКА ОТ ПРОДАЖНАТА ЦЕНА НА КОНСУМАТИВИ И ЧАСТИ от между всички участници)*. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

т.2 П1.2 – „ПРОЦЕНТ ОТСТЪПКА ОТ СТОЙНОСТТА НА УСЛУГИ ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ И ПОДДРЪЖКА“, която е с максимална стойност от **20 ТОЧКИ** и се изчислява по формулата: $П1.2 = (П1.2.1/П1.2.2) \times 20$, където П1.2.1 – *(предложен ПРОЦЕНТ ОТСТЪПКА ОТ СТОЙНОСТТА НА УСЛУГИ ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ И ПОДДРЪЖКА на съответния разглеждан участник)* и П1.2.2 – *(най-високо предложен ПРОЦЕНТ ОТСТЪПКА ОТ СТОЙНОСТТА НА УСЛУГИ ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ И ПОДДРЪЖКА от между всички участници)*. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

I.1.3) П2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: $П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3$, и е с максимална стойност от **50 ТОЧКИ**.

т.1 П2.1.,ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА РЪКОВОДЕН И ИЗПЪЛНИТЕЛСКИ СЪСТАВ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА”, която е с максимална стойност от **15 ТОЧКИ**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 8; 15)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от ръководен и изпълнителски състав със следния професионален опит: ЕКСПЕРТ-1 – Сервизен техник (1бр.), ЕКСПЕРТ-2 – Автомонтьор (1бр.), като всеки един от тях да има поне 1 година опит в извършване на ремонт и/или поддръжка на леки и/или товарни автомобили; **8 ТОЧКИ** – ((Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от ръководен и изпълнителски състав със следния професионален опит: ЕКСПЕРТ-1 – Сервизен техник (1бр.), ЕКСПЕРТ-2 – Автомонтьор (1бр.), като всеки един от тях да има поне 2 години опит в извършване на ремонт и/или поддръжка на леки и/или товарни автомобили) и **15 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от ръководен и изпълнителски състав със следния професионален опит: ЕКСПЕРТ-1 – Сервизен техник (1бр.), ЕКСПЕРТ-2 – Автомонтьор (1бр.), като всеки един от тях да има поне 3 години опит в извършване на ремонт и/или поддръжка на леки и/или товарни автомобили). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.9)** от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

т.2 П2.2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА”, която е с максимална стойност от **15 ТОЧКИ**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;8;15)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - ръководен и изпълнителски състав за изпълнение на предмета на обществената поръчка), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **8 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала експертния персонал - ръководен и изпълнителски състав за изпълнение на предмета на обществената поръчка), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ** 2- Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - ръководен и изпълнителски състав за изпълнение на предмета на обществената поръчка), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **15 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - ръководен и изпълнителски състав за изпълнение на предмета на обществената поръчка), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3 П2.3 – „ФУНКЦИОНАЛНОСТ”, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и които се поставят от всеки един член на комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Предложил да използва **1бр. работно място със стационарен подемник/крик** за повдигане и работа на **1бр. автомобил** с цел улесняване на достъпността при обслужване и ремонтване с което се постига качество и функционалност на изпълнението.); **10 ТОЧКИ** – (Предложил да използва **2бр. работни места със стационарен подемник/крик** за повдигане и работа на **2бр. автомобил** едновременно с цел улесняване на достъпността при обслужване и ремонтване с което се постига качество и

функционалност на изпълнението.); **20 ТОЧКИ** – (Предложил да използва **Збр. или повече работни места със стационарен подежник/крик** за повдигане и работа на **Збр. или повече автомобили** едновременно с цел улесняване на достъпността при обслужване и ремонтване с което се постига качество и функционалност на изпълнението.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

- I.1.4)** Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.
- I.1.5)** Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:
- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
 - т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
 - т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
 - т.4** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
 - т.5** възможността участникът да получи държавна помощ.
- I.1.6)** Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.
- I.1.7)** Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право
- I.1.8)** Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.